

病院隣接の公立森林公园を活用した森林療法の事例

上原 巍 (東京農大)・瀧澤 紫織・高井義文・藤田 梓・藤田隼人 (天竜病院)・五條 智久 (浜松医大)

要旨: 今まで、山間部に位置する社会福祉施設などにおいて様々な森林療法の事例が紹介されてきている。しかしながら、病院や、地域の森林公园を活用した実践の事例はまだ少ないので現状のところである。そこで本研究では、地域病院が、病院隣接の森林公园を活用し、定期的な散策、軽作業、およびレクリエーションからなる森林療法を行うことによって、PTSD (Post Traumatic Stress Disorder 心的外傷後ストレス障害)、およびトラウマ関連疾患者の症状やコミュニケーションスキルにどのような変化があらわれるのか観察・評価し、森林環境における保健休養効果を検討した。定期的な森林療法の実践の結果、対象者には、ストレス指標の検査測定値、コミュニケーション面や、ひきこもり、社会性などの行動面においても変容が認められた。これらのことから、地域病院において、地域の森林公园を森林療法の場あるいは治療の場として活用する可能性が示されたものと考えられる。

キーワード: 森林療法、地域病院、公立森林公园、PTSD

Abstract: Forest therapy has been attempted at rural social welfare institutions. However, attempts at hospitals utilizing rural public forest parks have been still few. Therefore, the authors researched how the clients with PTSD (Post-Traumatic Stress Disorders) changed by the forest therapies utilizing the public forest park by the hospital. The clients' stress indicators showed decrease and the behavior conditions were improved by practicing periodical forest therapy. These results show the possibility of the forest therapy utilizing the rural public forest parks for rural hospitals.

Keywords: forest therapy, rural hospital, public forest park, PTSD (Post-Traumatic Stress Disorders)

I はじめに

今まで、社会福祉施設などにおいて、様々な森林療法の事例が紹介されてきている（5, 6）。しかしながら、病院が地域の森林公园等を活用した実践の事例はまだ少ないので現状である（6）。

そこで本研究では、地域病院が、病院隣接の森林公园を活用し、定期的な散策、軽作業、およびレクリエーションを行うことによって、PTSD (Post Traumatic Stress Disorder 心的外傷後ストレス障害)、およびトラウマ関連疾患者の症状やコミュニケーションスキルにどのような変化があらわれるのか観察・評価し、森林環境における治療効果を検討する一事例とすることを目的とした。

なお、本研究は、平成16～17年度（2005～2006年度）の科学研究費「萌芽研究」（課題番号17658074）の助成を受けて行われた。

II 方法

1. 調査地 静岡県浜松市の国立病院機構天竜病院および病院近隣に位置する静岡県立浜北森林公园とした。

国立病院機構天竜病院は、1940年（昭和15年）に国内2番目の国立結核療養所として開設され、1960年代からは、呼吸器疾患などを主な対症とし、1979年（昭和54年）からは、児童思春期の情緒障害等の医療も積極的に行い、青少年の健全な精神発達の促進に取り組んできている。2010年現在、内科、精神科、神経内科、呼吸器科、小児科、外科、整形外科、呼吸器外科、泌尿器科、リハビリテーション科、放射線科、歯科（入院のみ）を持つ総合病院である。

実施場所となった天竜病院隣接の静岡県立森林公园は1965年（昭和40年）に開設され、面積は約215ha、平均標高は約140mで、主な構成樹種は天然性のアカマツを中心に、ヒノキ、スギの造林木と、ナラ・カエデ類などの広葉樹である。以前は林業試験場の見本林だったこともあり、園内にはストローブマツなどの外国産の樹種の林分もあるほか、散策道が整備され、地域の一般市民の利用が年間を通して多い。精神疾患の治療では、気分転換や転地効果も兼ね、様々な環境・場所・条件を利用する環境療法が試みられることがあり、森林療法はその環境療法の一つとしてとらえられる。

2. 本研究の対象者 天竜病院小児病棟利用のトラウマ関連疾患者で特に愛着行動や対人コミュニケーションでの問題、薬剤抵抗性の精神症状を持つ患者が対象である。特に薬剤抵抗性のPTSD症状を持つ対象者が多かったことが特徴であり、重度パニック（制御のきかない障害行動）、フラッシュバック（過去の被害場面の再起）、衝動行為等を持つケースもみられ、初年度は男女を合わせて計22名、平均年齢15.4歳（±2.2）の子どもたちが森林療法に参加した。

3. 本研究における森林療法の位置づけ 対象者の抱える各症状がどのように緩和、軽減、改善するかを継続して見守り、さらにコミュニケーションスキルの変化も観察しながら、PTSDの症状を軽減することとコミュニケーションを向上させることが主であり、そのほか、疾患に対する新たなアプローチとして、また、代替療法や環境療法としての側面も持ち合わせていた。

4. 森林療法の内容 森林療法は、4～8人程度の対象者が、数人のボランティア同行者と一緒に初年度は毎週3回、次年度は毎週1回の頻度で森林公园に出かけ、それぞれ午前9～12時

までの3時間前後、毎回医師、臨床心理士を含む医療スタッフの同行のもとで行われた。森林公園での時間の過ごし方としては、森林散策を主とし、時折、枝・落葉集めやドングリ拾い、落ち葉のプールを作るなどの簡単なレクリエーションを行った。

5. 調査の指標と方法 対象者が森林療法を行うことにより、対象者の抱える症状がどのように緩和、改善されるのか、その評価指標として、行動変化、コミュニケーション変化ではCBCL (Child Behavior Check List) を用い、森林活動前と活動後約3ヶ月後に評価を行った。また、生化学検査として、慢性ストレスを反映するとされる血中DHEA-S (dehydroepiandrosterone sulfate) の検査と、急性ストレスを反映するとされる尿中ノルアドレナリン、アドレナリン、ドーパミンの検査を初年度は実施した。いずれも森林療法を開始してから3ヶ月後に測定を行った。

なお、本研究の実践にあたっては、天童病院倫理委員会の承認を受けた。

III 結果と考察

本論では、2006年度に実施した調査結果を報告する。

1. 各生理検査の測定結果 まず血中DHEA-Sの数値変化では、森林療法開始して3ヶ月後に被験者16人中、10人に数値の上昇が認められた(図-1)。

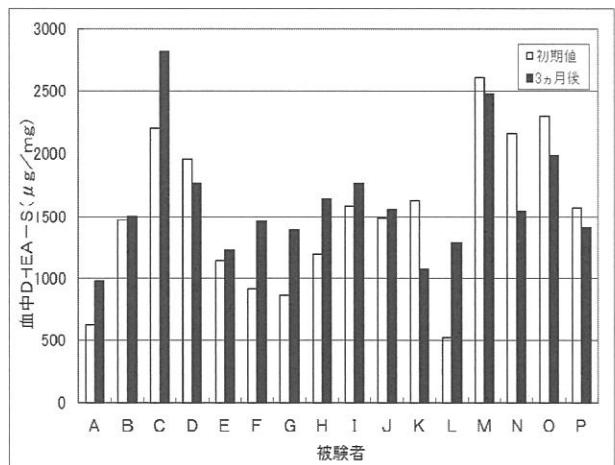


図-1. 森林療法実施前後の血中DHEA-Sの変化

Fig.1 The changes of DHEA-S at before-after the experiencing forest therapy

血中DHEA-Sについては、思春期から青年期にかけて上昇する傾向も認められることがある。しかしながら、同病院の成人(27歳女性)の被験者でも森林療法の前後で顕著に上昇した結果が認められているため、前述の被験者の数値上昇についても森林療法による何らかの影響が及ぼしていた可能性も考えられる。したがって、今後は成人女性の数値も収集していく予定である。

次に、尿中のアドレナリンの検査では、被験者12人中7人の数値が減少した(図-2)。

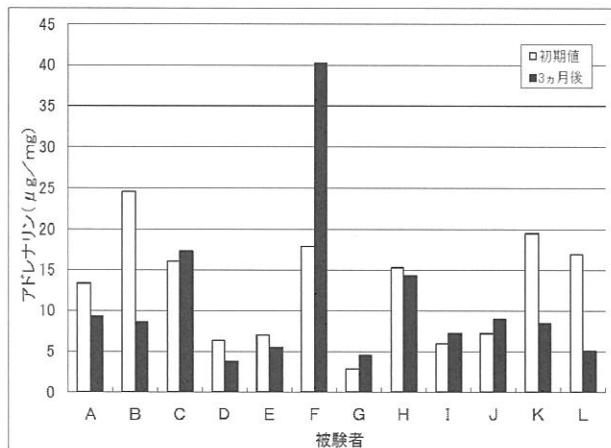


図-2. 森林療法実施前後のアドレナリンの変化

Fig.2 The changes of adrenaline at before-after the experiencing forest therapy

アドレナリンは、一般的に何らかの強いストレスや身体運動などによってその数値が上昇するストレスホルモンの一種である。しかしながら、本研究の症例中では、特に自閉性疾患で強度行動傷害を持った対象者が、森林内で激しい運動量をこなしたにもかかわらず、数値に変動がなく、あるいは減少がみられた事例も認められた。同被験者は、病棟内では問題行動が頻発する症例であり、森林内では顕著に問題行動が少なかった事例でもあった。

次にノルアドレナリンの数値の変化では、被験者13人中10人の数値が減少した(図-3)。

また、ドーパミンでは、被験者12人中7人の数値の減少が認められた(図-4)。

以上、各測定値の結果としては、血中DHEA-Sおよび尿中のアドレナリン、ノルアドレナリン、ドーパミンの検査は、被験者によって分散が大きいものの、血中DHEA-Sでは被験者の63%、アドレナリン、ドーパミンでは被験者の約58%，ドーパミンでは被験者の約77%に数値の改善が認められた。ストレスホルモンの値は、もともと被験者によって分散が大きく、また多すぎても少なすぎても芳しくないものであるが、これらの結果からは、それらの数値を「健常値」に近づける、すなわち多すぎる値を少なく、少なすぎる値を高めるスタビライザー効果が過半数の被験者に認められた。

また、今回の実施結果から、森林療法前後の採尿ではなく、24時間の蓄尿による差の比較や(その際、多動児童の場合は困難であるため、高校生以上のクライアントが望ましい)，フラッシュバック数、頓服数、睡眠中の途中覚醒の数の変化などについてもその変化を調べる必要があることも考えられた。

2. CBCLの測定結果 森林療法を開始してから3ヶ月後のCBCLの数値を図5～図10に示す。

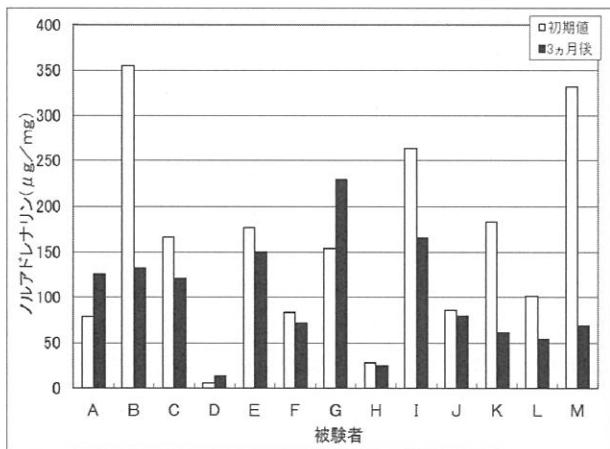


図-3. 森林療法実施前後のノルアドレナリンの変化

Fig.3 The changes of noradrenaline at before-after the experiencing forest therapy

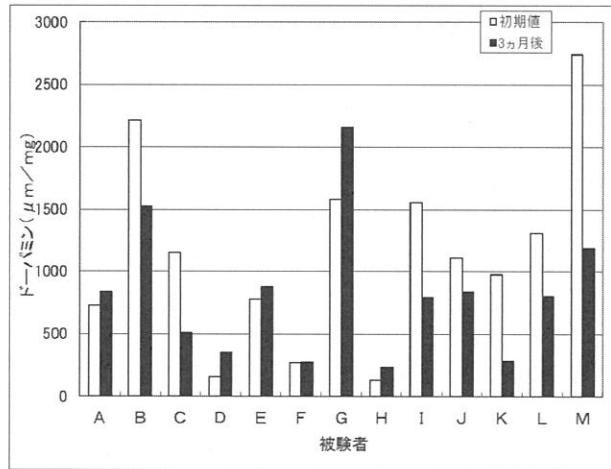


図-4. 森林療法実施前後のドーパミンの変化

Fig.4 The changes of dopamine at before-after the experiencing forest therapy

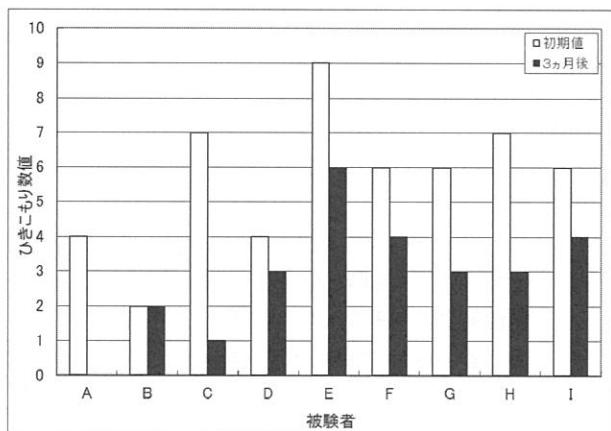


図-5. C B C L (ひきこもり数値) の変化

Fig.5 The changes of staying oneself of CBCL

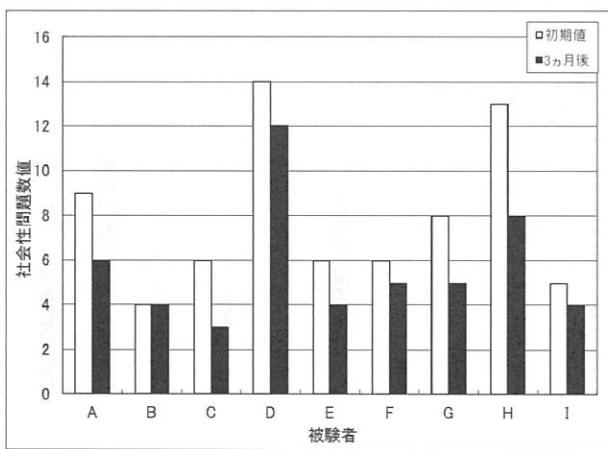


図-6. C B C L (社会性問題) の変化

Fig.6 The changes of social problems of CBCL

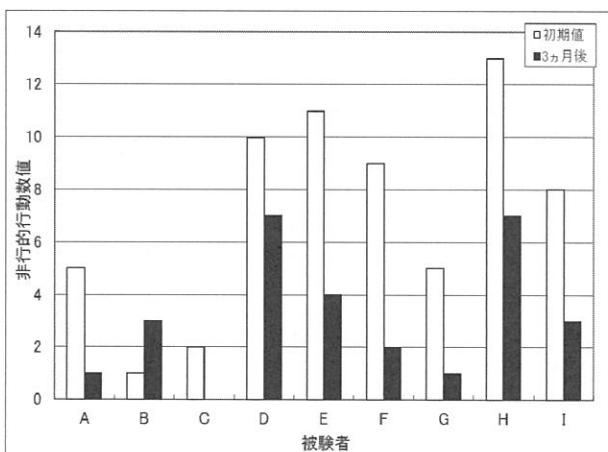


図-7. C B C L (非行的行動) の変化

Fig.7 The changes of misconduct behaviors of CBCL

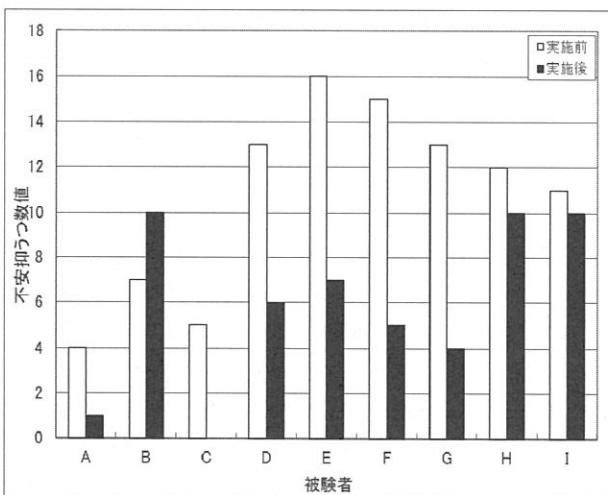


図-8. C B C L (不安抑うつ) の変化

Fig.8 The changes of anxiety and depression of CBCL

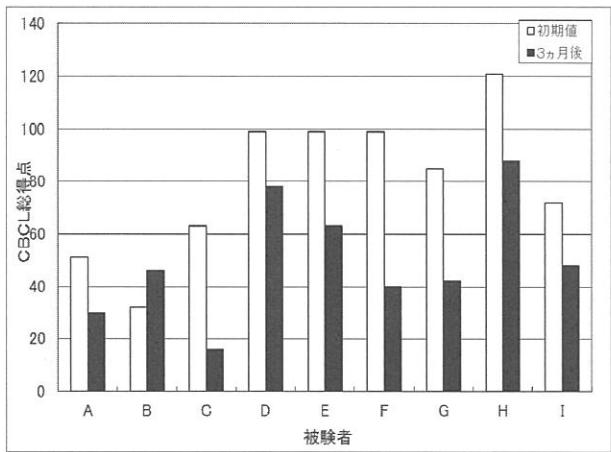


図-9. C B C L (総得点) の変化

Fig.9 The changes of the total points of CBCL

CBCLの数値は、いずれもその数値が少なくなることが改善を示す。森林療法実施後には特に「ひきこもり」「社会性」「非行動的行動」などの各尺度において良好な結果がみられ、全項目についてt検定を実施した結果、有意差が認められた（それぞれp < 0.01）。

コミュニケーションスキルの変化では、発語が明瞭になり、場面に応じたコミュニケーションや、グループ内での自己の役割に応じた行動をとれることができるようになるなどの変容がみられてきている。その他、従来のプレイルームで過ごすよりも、衝動コントロールがある程度働くようになり、また内的エネルギーの発散、圧力の開放が季節変化を通じた森林環境において行われ、精神的にも安定化していく傾向などがうかがえた。

以上の結果から、森林環境はこれらの患者の「受容環境」として治療的な意義を持ち、また森林療法は、ゆったりとした治療時間軸の中において、長期間の環境療法だけでなく、実は行動療法や精神療法に適していることも医師チームによって推察され、それは日頃落ち着きのない子どもたちが、森林環境では病棟内よりも自由度が高いにもかかわらず、落ち着いた行動をとることができたことからも示唆されている。また、今回の被験者の子どもたちには薬物療法が効かない対象者が多かったことから、今後は他の薬物抵抗性の精神疾患に対応する一手法としても検討の余地があり、対象者は子どものみならず、保護者の方も一緒に取り組む「家族療法」の適用も可能であると思われる（1）（2）（3）（4）。

森林環境は子どもたちを受けとめる「受容環境」として治療的意義を持ち、また森林療法は、ゆったりとした治療時間軸の中において、長期間の環境療法だけでなく、実は行動療法や精神療法に適していることも医師チームによって推察され、それは日頃落ち着きのない子どもたちが、森林環境では病棟内よりも自由度が高いにもかかわらず、落ち着いた行動をとることができたことからも示唆されている。また、今回の被験者の子どもたちには薬物療法が効かない対象者が多かったことから、今後は他の薬物抵抗性の精神疾患に対応する一手法としても検討の余地があり、対象者は子どものみならず、保護者の方も一緒に取り組む「家族療法」の適用も可能であると思われる（1）（2）（3）（4）。

今後の課題としては、樹種・林相・地形・照度等によって行動や治療効果に差異があるのか、また散策やレクリエーション以外にも、簡単にでき、効果も得られるようなプログラムを引き続き検討する必要がある。また、生理面では、森林療法前後の採尿ではなく、24時間の蓄尿による差の比較や、フラッシュバック数、頓服数、睡眠中の途中覚醒の数の変化などについてもその変化を調べる必要があると考えられる。

これらの課題も含め、医療における森林療法の臨床研究を引き続き行っていきたい。

V 参考文献

- (1) 瀧澤紫織 (2005) 森にはぐくまれる「生きる力」 (上原巖編著「事例に学ぶ森林療法のすすめ方」) pp. 46–56. 全国林業改良普及協会, 東京.
- (2) 瀧澤紫織 (2006) 認知療法の場としての森林療法. 森林科学. 48 : 13–16
- (3) 上原 巖 (2005) 身近な森林環境を利用したトラウマ関連疾患治療の試み－浜北市天竜病院の森林療法プロジェクト－. 第116回日本森林学会学術講演集 (CD-R).
- (4) 上原 巖 (2009) 森林療法最前線. pp. 32–60. 全国林業改良普及協会, 東京.
- (5) 上原 巖 (2010) 森林療法とは何か. 森林技術. 819 : 2–9. 日本森林技術協会, 東京.
- (6) 上原 巖 (2011) 森林を活用した保健休養－森林療法の事例と課題－. 山林. 2011年4月号. pp.2–11.